



TERVISEAMET

Andrus Zavadskis
Tuulepealne Maa OÜ
liina.blumfeldt@utilitas.ee

Teie 29.04.2026

Meie 06.05.2026 nr 1.2-3/26/3511-2

Vaide tagastamine

Tuulepealne Maa OÜ poolt esitati Terviseametile (edaspidi amet) pöördumine nimetusega „Vaie“, millega taotletakse: tunnistada kehtetuks 30.03.2026 kirjadega nr 9.3-1/26/1017-3 ja 9.3-1/26/1018-3 antud hinnang, millega on jäetud kooskõlastamata pöörduja tuulegeneraatorite Enercon E92 kasutusloa taotlused nr 2611371/01263 ja 2611371/01268 ja anda hinnang, millega kooskõlastatakse Tuulepealne Maa OÜ tuulegeneraatorite Enercon E92 kasutusloa taotlused nr 2611371/01263 ja 2611371/01268.

Vaide juurde on lisatud 28.04.2026 allkirjastatud välisõhus müra mõõtmise aruanne nr 6/4-6-2/2469-1 ja Kaja Acoustics OÜ ekspertanalüüs.

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 71 lg 1 kohaselt võib isik, kes leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, esitada vaide. Vastavalt HMS 72 lg 1 võib vaidmenetluse korras nõuda: 1) haldusakti kehtetuks tunnistamist; 2) haldusakti osa kehtetuks tunnistamist, kui seadus ei piira haldusakti osalist vaidlustamist; 3) ettekirjutuse tegemist haldusakti andmiseks, asja uueks otsustamiseks või toimingute sooritamiseks. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt vaidlustatakse haldusmenetluse toiming koos haldusaktiga (sisulise otsusega).

Ehitiste kasutusloa taotluse menetlust reguleerib ehitusseadustik (EhS). EhSi § 52 lg 1 kohaselt esitatakse kasutusloa taotlus ja sellega seonduvad dokumendid pädevale asutusele elektrooniliselt ehitisregistri kaudu. Kui kasutusloa taotlust ja sellega seonduvaid dokumente ei ole võimalik esitada ehitisregistri kaudu, esitatakse need pädevale asutusele, kes kannab andmed ehitisregistrisse. EhS § 51 sätestab kasutusloa andmiseks pädeva asutuse. Antud paragrahvi lõike 1 kohaselt annab kasutusloa kohaliku omavalitsuse üksus, kui seadusega ei ole sätestatud teisiti. Käesoleva pöördumisega seotud valminud ehitiste puhul on kasutusloa taotluse menetlejaks kohalik omavalitsus, kes otsustab kasutusloa andmise, sh kasutusloa andmise kõrvaltingimustega või selle andmisest keeldumise. EhS § 54 lg 7 kohaselt kui kasutusloa eelnõu kohta on kooskõlastamise või arvamuse andmise käigus esitatud märkusi, võtab pädev asutus need asjakohaselt arvesse või põhjendab arvestamata jätmist. Terviseamet on kohaliku omavalitsuse poolt kaasatud kasutusloa taotluse menetlusse kasutusloa eelnõu kooskõlastamiseks. Kohaliku omavalitsuse poolt ameti kaasamine ja ameti antav kooskõlastus (või kooskõlastamisest keeldumine) ei ole eraldiseisev haldusmenetlus ega käsitatav taotluse alusel antava iseseisva haldusaktina, mis looks pöördujale iseseisvaid õiguslikke tagajärgi. Seetõttu ei ole alust pidada ameti kooskõlastuse raames antud hinnanguid vaide korras vaidlustatavateks haldusaktideks. Pöördujal on võimalik vaidlustada pädeva asutuse ehk

kohaliku omavalitsuse otsus kasutusloa andmise või kasutusloa andmisest keeldumise kohta, kui kohaliku omavalitsuse poolt selline otsustus tehakse.

Täiendavalt selgitab amet, et kasutusloa taotluse eelnõu kooskõlastamisel ehitisregistris ei olnud ehitisregistrisse esitatud materjalide hulgas käesolevale pöördumisele lisatud 28.04.2026 allkirjastatud välisõhus müra mõõtmise aruannet. Parandatud ja muudetud andmetega mõõtmisaruanne tuleb esitada EhS § 52 lg 1 kohaselt elektrooniliselt ehitisregistri kaudu või pädeva asutuse ehk kohaliku omavalitsuse kaudu.

Samuti selgitab amet, et ehkki ameti terviseohutuse hinnangud tuulegeneraatorite Enercon E92 kasutusloa taotluse nr 2611371/01263 ja 2611371/01268 eelnõu (korduv) sisaldasid dokumentide läbi vaatamise kirjeldavas osas lisaks ehitisregistris olevale 30.10.2025. a müra mõõtmise aruandele nr 6/4-6-2/2469-1 (uuringu eesmärk oli mõõta tuulepargi tööst põhjustatud välisõhus leviva kuuldava müra, madalsagedusmüra ja infraheli tasemeid tuulepargi läheduses asuvatel elamualadel ja tuulepargi territooriumil) ka 13.11.2025. a müra mõõtmise aruannet nr 6/4-6-2/2469-2 (uuringu eesmärk oli mõõta tuulepargi tööst põhjustatud kuuldava müra, madalsagedusmüra ja infraheli tasemeid tuulepargi läheduses asuvate elamualade eluruumides ning tuulepargi territooriumil), siis ehitise kasutusloa taotluse eelnõu kooskõlastamisel lähtub amet siiski hinnangust välisõhus levivale mürale, millele on ka ameti poolt antud hinnangutes viidatud. Juhul, kui pöörduja soovib täiendavaid selgitusi seoses vaidele lisatud Kaja Acoustics OÜ ekspertanalüüsiga, siis selles osas palub amet pöördujal soovi korral täiendavalt teada anda.

Eeltoodu alusel ja juhindudes HMS § 79 lg 1 p-st 1 tagastan vaide põhjusel, et vaide esitajal puudub õigus vaie esitada.

HMS § 87 lg 1 kohaselt on isikul, kelle vaie jäi rahuldamata või kelle õigusi vaidemenetluses rikuti, õigus pöörduda halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras kaebusega halduskohtusse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kersti Raenok
jurist